

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра акмеологии и психологии среды

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ РФ**
**Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой О.В. Кружкова
«_____» _____ 2019 г.

Исполнитель:
Бастриков Александр Сергеевич,
обучающийся БГ-51z группы

Научный руководитель:
Валиев Р.А. канд. пед. наук,
кафедры акмеологии и
психологии среды

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ.....	6
1.1 Основные демографические процессы.....	6
1.2 Программно-целевой подход в управлении	14
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	23
2.1 Характеристика Свердловской области	23
2.2 Анализ подходов в управлении демографическими процессами	24
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ.....	55
3.1 Рекомендации по совершенствованию управления демографическими процессами в Свердловской области	55
3.2 Эффективность предложенных мероприятий.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Демографическое развитие является одним из приоритетных направлений региональной экономической политики. Динамика демографических процессов положена в основу всех документов, определяющих стратегическое развитие Свердловской области, в обязательном порядке рассматривающих развитие области через основные демографические показатели.

В рамках проводимых Правительством Свердловской области мер по формированию законодательной базы демографического развития в 2001 году принята «Концепция сбережения населения Свердловской области». Данным документом определены задачи и перспективы развития долгосрочной региональной политики, направленные на сохранение и развитие человеческого потенциала, а также улучшение качества жизни населения Свердловской области. Приоритетной задачей является снижение темпов сокращения численности населения Свердловской области.

Для закрепления положительных тенденций в демографическом развитии Свердловской области, достигнутых благодаря реализации этой Концепции, в 2007 году Правительством Свердловской области принята «Программа демографического развития Свердловской области на период до 2025 года»²⁸, которая предусматривает реализацию приоритетных мер, направленных на стабилизацию демографической, экономической, социальной, экологической ситуации, минимизацию факторов, негативно влияющих на формирование личности и общества в целом.

7 мая 2012 года Президент Российской Федерации подписал ряд указов, закрепляющих основные параметры развития страны и определяющих новый вектор развития в образовании, здравоохранении и социальной политике.

Поручения и целевые показатели майских указов Президента Российской Федерации, а также основных стратегических документов Российской Федерации, Уральского федерального округа, Свердловской области заложены в основу Концепции повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2030 года – комплексную программу «Новое качество жизни уральцев», разработанную по поручению Губернатора Свердловской области. В программе определены условия и пути решения приоритетных задач для поступательного развития человеческого потенциала, повышения уровня жизни населения Свердловской области.

Таким образом, в Свердловской области осуществляется системный подход к решению задач демографического развития, подкрепленный соответствующей нормативной базой.

Степень разработанности темы представлена трудами таких авторов, как В.А. Борисова, Л.Ф. Волковой, М.Г. Гулиняна, Ф.А. Игебаевой, Е. В. Кабашовой, С.В. Королева, Д.Е. Морковкина и т.д.

Объект исследования – Свердловская область.

Предмет исследования – управление демографическими процессами.

Цель работы – исследовать программно-целевой подход в управлении демографическими процессами в РФ.

Задачи работы:

- рассмотреть теоретические аспекты управления демографическими процессами;
- провести анализ управления демографическими процессами в Свердловской области;
- предложить совершенствование управления демографическими процессами.

Гипотеза исследования –программно-целевой подход в управлении демографическими процессами способствует улучшению показателей демографии населения.

Методика исследования – анализ, обобщение полученной информации.

Научная новизна исследования заключается в анализе управления демографическими процессами в Свердловской области

Теоретическая значимость работы заключается в исследовании управления демографическими процессами.

Практическая новизна исследования заключается в совершенствовании управления демографическими процессами .

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

1.1 Основные демографические процессы

Сущность проблемы управления демографическими процессами в регионе заключается в решении вопроса о том, как согласовать деятельность региональных органов управления с объективными процессами, условиями и потребностями воспроизводства населения, с одной стороны, и с субъективными мотивациями населения на продолжение рода, с другой стороны [10, с. 45].

Такая постановка проблемы вытекает из концепции регуляторов деятельности, разработанной методологической школой. Изложим некоторые положения этой концепции важные для уяснения проблемы управления демографическими процессами как в стране, так и в регионе. Одним из важных принципов, актуализируемых современной культурой, является принцип оптимизации управления человеческой деятельностью через согласование ее детерминации, регламентации и мотивации (три уровня управления человеческой деятельностью).

Деятельность можно определить как взаимодействие человека и окружающей среды [8, с. 78]:

- законосообразное (соответствует объективным законам, потребностям и условиям),
- нормосообразное (соответствует социально заданным нормам, таким как нормативные предписания и рекомендации, указания и правила, алгоритмы и стандарты, принципы и каноны, кодексы и другие нормативные элементы),

- целесообразное (соответствует мотивационной структуре личности
- ее влечениям и желаниям, хотениям и целям, интересам и установкам, а также другим элементам мотивационной структуры личности).

«Оптимальное управление человеческой деятельностью состоится при согласовании её детерминации, регламентации и мотивации» - формулировка одного из фундаментальных законов человеческой деятельности [11, с. 63].

Идеальным вариантом оптимального управления человеческой деятельностью является логическое движение с адекватной связью: когда объективно обоснованная нормативная установка принимается субъектом и становится мотивом его деятельности.

Другие варианты образуются из различного сочетания детерминации (Д), регламентации (Р) и мотивации (М). Между сферами детерминации, регламентации и мотивации человеческой деятельности возможны отношения, представленные в табл.1.

Для согласования детерминации, регламентации и мотивации человеческой деятельности требуются институциональные преобразования в социуме. Вероятностные научные модели реальных демографических закономерностей и объективных потребностей воспроизводства населения (детерминация) разрабатывают демографы.

Управление демографическими процессами (регламентация) осуществляют органы государственного и муниципального управления. Ценностные ориентации населения на воспроизводство своего рода формируют мотивацию демографически процессов. Как согласовать модели демографов, нормативные акты органов управления и мотивацию населения на решение задач воспроизводства народа — сущность демографической проблемы на всех уровня управления.

Таблица 1

**Варианты соотношения детерминации, регламентации и
мотивации человеческой деятельности [13, с. 58]**

Объективные законы, потребности, условия	Социально заданные нормы	Личностные установки	Соотношение детерминации, регламентации и мотивации
Детерминация	Регламентация	Мотивация	Объективное предписание принято
Детерминация	Регламентация	-	Объективное предписание не принято
Детерминация	-	Мотивация	Объективный закон стал мотивом
Детерминация	-	-	Объективный закон не осознан
-	Регламентация	Мотивация	Необоснованное предписание принято
-	Регламентация	-	Необоснованное предписание не при-нято
-	-	Мотивация	Необоснованная мотивация
-	-	-	Неуправляемый процесс

Сущность либеральной демографической парадигмы заключается в убеждении, что повышение рождаемости для воспроизводства коренного населения России бесперспективно, в силу ориентации населения на постиндустриальные стандарты качества жизни, входящие в противоречие с установкой на многодетность. Остаётся один выход и для России, и для развитого мира – иммиграция, приток населения извне. Она, к тому же, позволит снизить демографическое давление на переселённом «Юге» и спасёт от вымирания «теряющий население «Север».

Сущность консервативной парадигмы заключается в убеждении, что демографической ценностью является простое и расширенное воспроизводство коренного населения России. Либеральная парадигма

критикуется представителями этой школы, как обслуживающая интересы транснациональных компаний, заинтересованных во всемирных неокочевниках, живущих без привязки к конкретной стране, не имеющих семьи, постоянного дома и работы [12, с. 47].

Представители либеральной или модернизационной парадигмы рассматривают кризисные явления в семейно-демографической сфере в качестве эволюционных изменений, связанных с социально обусловленным процессом смены типов воспроизводства населения и переходом моделей семьи и брака от традиционных (отсталых, патриархальных) к прогрессивным современным моделям. Снижение рождаемости считается объективным и положительным процессом, представляющим благо для населения планеты, стоящего перед угрозой перенаселения [11].

Диаметрально противоположная позиция характерна для ученых, представляющих консервативную парадигму или парадигму институционального кризиса семьи. Оценивая депопуляцию как одно из последствий кризиса института семьи, представители данной парадигмы рассматривают семейно-демографическую политику в качестве системы мер, ориентированной на укрепление института полной стабильной семьи с родителями и несколькими детьми. Глобальной угрозой для человечества является не перенаселение, а, наоборот, грядущая депопуляция мирового населения, «рецепта» по преодолению которой наукой до сих пор не предложено.

Между крайними позициями двух вышеназванных отечественных школ, существует множество промежуточных, представленных в научных монографиях, статьях и диссертациях [15, с. 69].

В отличие от сторонников либеральной парадигмы, готовых решать демографические проблемы за счет постепенной замены коренного народа России импортом чужого, сторонники консервативной позиции

настаивают на необходимости проведения государственной семейной политики, предусматривающей мотивацию и стимулирование репродуктивного населения России на создание многодетной семьи как массовой нормы.

Взаимосвязь семейной и демографической политики отражена в Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025г. Реализация концепции планируется в два этапа (первый этап — 2016-2018 годы, второй этап — 2019-2025 годы). Среди целей концепции — поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, повышение качества жизни семей. План мероприятий по реализации первого этапа концепции утвержден Правительством РФ от 09.04.2016 №607-р. План включает 65 мероприятий, направленных на реализацию основных задач государственной семейной политики, которые были определены концепцией [14, с. 57].

В Концепции изложено современное положение Российской семьи, в том числе и её репродуктивный статус. В качестве индикаторов такого статуса следует назвать следующие [3]:

1. За последние восемь лет суммарный коэффициент рождаемости в России увеличился на 34% и составляет 1,7 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста.

2. Семьи, имеющие в своем составе несовершеннолетних детей, составляют 43 процента общего количества семей (17,3 млн семей), с двумя несовершеннолетними детьми - 11,4 процента, многодетные семьи - 2,5 процента.

3. Из всех семей с несовершеннолетними детьми 67 процентов таких семей являются полными семьями, в которых дети проживают с обоими родителями (в 2003 году - 70 процентов).

4. За последние семь лет постепенно улучшается соотношение регистрируемых браков и разводов (в 2007 году на 1000 браков приходилось 576 разводов, в 2017 году - 545 разводов).

5. В 2017 году по сравнению с 2007 годом более чем на 28 процентов увеличилось число родившихся и составило 1895,8 тыс. детей. Повысилась доля вторых и последующих рождений в общем количестве рождений.

6. Отмечается ухудшение показателей репродуктивного здоровья женщин. В частности, сохраняется рост онкологических заболеваний репродуктивной системы у женщин, растут случаи женского бесплодия.

7. Одним из факторов, негативно влияющих на репродуктивное здоровье женщин, остается прерывание беременности. В последнее время отмечается сохранение стойкой тенденции к снижению числа аборт, в том числе у первобеременных женщин. Характеристика возрастной структуры аборт показывает, что большинство из них приходится на женщин в возрасте 25-29 лет (28 процентов общего числа аборт). Число аборт у девочек в возрасте до 14 лет за последние 5 лет сократилось на 33,6 процента.

В концепции выделены следующие факторы, содействующие позитивным изменениям в демографическом положении страны [3]:

- 1) улучшение общей экономической ситуации в стране;
- 2) вхождение в последние годы в репродуктивный возраст многочисленного поколения молодых женщин, рожденных в 80-е годы XX века;
- 3) реализация мер, направленных на стимулирование рождаемости, таких, как введение ежемесячного пособия по уходу за ребенком неработающим женщинам, увеличение размера пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, введение родового сертификата и налоговые льготы;

4) введение материнского (семейного) капитала, который оценивается экспертами как наиболее существенная мера, повлиявшая на стимулирование рождений вторых и последующих детей. Эффективность программы материнского (семейного) капитала показывает и ее высокая востребованность среди населения, более 5 млн семей получили государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, из них 50 процентов семей уже воспользовались такими средствами.

5) Наряду с этим значительную роль в положительных изменениях демографической ситуации сыграли реализуемые программы, направленные на сохранение здоровья граждан. В рамках реализации в 2009-2013 годах приоритетного национального проекта "Здоровье" в субъектах Российской Федерации построено и оснащено 23 перинатальных центра, на 2014-2017 годы реализовано строительство еще 32 перинатальных центров в 30 субъектах Российской Федерации.

6) Внедрение комплексных обследований и применение новых алгоритмов диагностики в период беременности позволили достигнуть максимального за последние годы снижения показателя материнской смертности и снизить в 3 раза за последние 30 лет уровень младенческой смертности.

7) Во многом снижению числа абортов способствовала реализация комплекса мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации, по оказанию женщинам консультативной, медицинской и социально-психологической помощи в случае незапланированной беременности.

8) Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась до 70,8 года и достигла своего исторического максимума - у женщин 76,3 года, у мужчин превысила 65 лет. В то же время сохраняется разрыв в продолжительности жизни женщин и мужчин - 11,2 года. Демографы консервативной школы подсчитали, что для воспроизводства численности населения в 2050 году на уровне 2016 г. (146 млн. человек) в российской семье в среднем должно

быть 3-4 ребёнка. Чтобы воспроизвести 146 млн. человек в 2100 году потребуется среднестатистической семье родить 7-8 детей.²³ Сегодня в России есть многодетные семьи, которые имеют по 7 и более детей. Председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства протоиерей Д.Н. Смирнов провёл несколько встреч с родителями из многодетных семей на православном телеканале «Спас».

Если для русской семьи в XIX в. это была норма, то в начале XXI в. – большая редкость. Обратимся к данным демографов по этому вопросу. Перепись населения в 2003 г. и 2011 г. свидетельствуют о том, что структура детности в российских семьях между переписями существенно не изменилась, однако просматривается тенденция к уменьшению доли многодетных семей. Сегодня многодетными в России принято считать семьи, в которых имеется трое и более детей. Согласно данным переписи в 2003 г. женщин, родивших троих и более детей – 8,9 млн человек (14,1%); в 2011 г. таковых уже 8,1 млн человек (12,9%).

Коэффициенты рождаемости – измерители уровня рождаемости, расчет которых основан на соотношении общего числа родившихся живыми за определенный период времени (как правило, за год) и численности населения в целом, а также с учетом его распределения по полу, возрасту, брачному состоянию.

Традиционно коэффициенты рождаемости классифицируются на три группы: общие, специальные (женский и мужской) и частные (возрастные, кумулятивные, по очередности рождений). Наиболее распространенным остается общий коэффициент рождаемости, представляющий собой соотношение общего числа родившихся за определенный период времени к средней численности населения за тот же период времени: Популярность показателя обусловлена доступностью всей необходимой информации и простотой расчета, а главным недостатком является высокая зависимость

от половозрастной и брачной структур населения. В силу этого он дает весьма приближенную оценку уровня рождаемости.

Суммарный коэффициент рождаемости – среднее число детей, рождённых одной женщиной данного условного поколения за всю жизнь (за репродуктивный период). Величина суммарного коэффициента рождаемости 2,15–2,17 ребенка в расчете на 1 женщину является минимальной для обеспечения простого замещения поколения родителей поколением детей или простого воспроизводства населения.

Предложена системная концепция институционального кризиса семьи. В ней представлен детальный анализ всех основных параметров кризиса: отказ от вступления в законный брак, массовые разводы по произволу одного из супругов, не связанные с тем, что другой супруг нарушил правила семейной жизни; уменьшение числа детей в семьях; разобщение старшего и среднего поколений. Эта концепция является значительным шагом вперед по сравнению с «кризисной парадигмой», разработанной еще в 1970-х и начале 1980-х годов, и посвященной главным образом лишь одному из сторон кризиса семьи, то есть «кризису рождаемости». Новая системная концепция может стать научной основой для разработки мер демографической политики в нашей стране, которая до сих пор базируется главным образом на ненаучной «концепции помех» к рождению детей, причем речь идет преимущественно о помехах экономического характера и, соответственно, предусмотрены только меры материальной помощи семьям с детьми.

1.2 Программно-целевой подход в управлении

Местное самоуправление является формой самоорганизации населения проживающего на территории населенного пункта. Понимание европейским сообществом важности такой формы общественного

управления нашло отражение в принятии 15 октября 1985 года Европейской хартии местного самоуправления, которая заложила правовые основы в международной практике для развития системы местного самоуправления в европейских странах. В преамбуле Хартии сказано: «Государства-члены Совета Европы, подписавшие настоящую Хартию, считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, считая, что одним из средств, служащих достижению этой цели, является заключение соглашений в области управления, считая, что органы местного самоуправления составляют одну из главных основ любого демократического строя, считая, что право граждан участвовать в ведении государственных дел относится к демократическим принципам...» [2]. Данный тезис является важнейшим для эффективного развития системы государственного управления любого государства.

С помощью органов местного самоуправления возможно решать актуальные, жизненно важные проблемы граждан наиболее быстро, так как они является самой первой инстанцией. Местный уровень власти нуждается в эффективной реализации конституционных принципов, касающихся народовластия.

Именно гарантии местного самоуправления способствуют развитию различных общественных институтов, позволяют реализовывать гражданам свои права, свободы и обязанности.

Вопрос о понятии гарантий местного самоуправления был и остается весьма дискуссионным. Одни учёные понимают под ними гарантии государства по осуществлению местного самоуправления, другие же правовые гарантии местного самоуправления [4, с. 41].

В узком понимании проблемы гарантий местного самоуправления она является лишь проблемой прав органов местного уровня власти на

защиту в суде принципов, полномочий и свобод местного самоуправления, которые закреплены законодательством. Рассматривая данную проблему в широком смысле, трудным представляется определение грани между основами и началами местного самоуправления, между его гарантиями и принципами.

Под системой гарантий местного самоуправления понимает «совокупность условий и средств, обеспечивающих их реализацию и правовую защиту» [5, с. 28].

Сама система, по мнению учёного, включает в себя общие (представляющие собой различные социальные меры идеологического, материального и иного характера, которые являются индикатором демократии на местном уровне власти) и специальные (юридические) гарантии, обеспечивающие с помощью правовых средств самостоятельность органов местного самоуправления в решении организационных и материально-финансовых вопросов, их правовую защиту и благоприятные условия для реализации вопросов местного значения.

Общие гарантии включают в себя экономические, политические, духовные (моральные).

Политические гарантии - это политико-правовой режим Российской Федерации, который предусматривает самостоятельность местного уровня власти в пределах своих полномочий, а также независимость органов местного самоуправления от системы органов государственной власти. Народовластие является одной из важнейших политических гарантий. Населению предоставляется исключительная роль в осуществлении полномочий местного самоуправления [17, с. 47].

Экономическими гарантиями является государственное признание и равная защита собственности муниципалитета, самостоятельность

местных бюджетов, установление местных налогов и сборов, решение других финансовых вопросов местного значения.

Духовными гарантиями местного самоуправления служит система духовных ценностей общества и, в частности, отдельного человека. Весьма затруднительным является реализация задач, целей местного самоуправления при игнорировании органами местного уровня власти исторических, национальных, культурных, а также местных обычаев и традиций [28, с. 63].

Правовыми гарантиями местного самоуправления согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2004 №131-ФЗ является следующее: обязательное исполнение правовых актов, принятых муниципалитетом (п. 3 ст. 7); обязательное исполнение решений, принятых гражданами на местном референдуме (ст. 22); осуществление населением местного самоуправления и участие населения в осуществлении местного самоуправления на принципах законности, добровольности (п. 2 ст. 33); межмуниципальное сотрудничество (глава 9) [24, с. 56].

В связи с тем, что в вышеуказанном федеральном законе отсутствует специальная глава о гарантиях местного самоуправления, необходимо закреплять в отдельных главах закона субъектов Российской Федерации положения о гарантиях муниципальной власти для её усиления. При этом региональное законодательство должно указывать не только нормы, прописанные федеральным законодателем, но и конкретизировать способы их реализации.

Нормативное установление организационного обособления местного самоуправления от органов государственной власти; право самостоятельного определения населением структуры органов местного самоуправления; установление жестких пределов госконтроля за

деятельностью органов местного самоуправления; наделение органов местного самоуправления собственной компетенцией; наделение муниципальных образований правом иметь собственную символику (эмблема, герб, флаг и др.); недопущение изменения границ территорий, на которых осуществляется местное самоуправление, без учета мнения населения определенной территории; право органов местного самоуправления на создание объединений – все это можно отнести к гарантиям организационной самостоятельности местного самоуправления, которые относятся к юридическим гарантиям [29, с. 47].

Помимо экономических, организационных и правовых гарантий местного самоуправления необходимо выделять ещё и социальные, политические, духовные, информационные, технико-технологические, ресурсные, а также кадровые [6, с. 74].

По мнению автора, в системе гарантий местного самоуправления особо важную роль играют конституционно-правовые гарантии.

Согласно статье 133 Конституции РФ, «местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами» [1].

Справедливой, в частности, можно считать позицию данного автора относительно кадровых гарантий местного самоуправления. Ведь человек является основным звеном социального развития. Очень важно, чтобы народ доверял власти и видел в ней представителя, способного изменять жизнь к лучшему и решать насущные проблемы на территории того или иного муниципалитета. Такими представителями должны быть люди не просто грамотные, но и культурные, активные, инициативные, заинтересованные в реальном улучшении жизни граждан.

Таким образом, в муниципальном праве сложились различные понимания гарантий местного самоуправления: одни учёные понимают под ними гарантии государства по осуществлению местного самоуправления, другие же правовые гарантии местного самоуправления.

Управлением считается функция, выполняемая организованными системами любой природы и направленная на обеспечение сохранения, поддержания рабочего режима и реализацию программных целей, входящих в состав этих систем структур [27, с. 95]. В качестве объектов управленческой деятельности могут выступать люди, процессы или явления. Субъектом может быть или коллективное формирование, или человек.

Муниципальное управление – это реализация на местах публичной власти, максимально приближенной к населению [7, с. 59]. При этом обеспечивается защита интересов, связанных с проживанием народа на одной определенной территории.

Государственное управление – это процесс регулирования дел страны, осуществляемый имеющимися в ней органами с использованием всех ветвей власти (судебной, исполнительной и законодательной) [26, с. 74]. Данное определение раскрывает понятие в широком смысле. В узком же государственное управление – это деятельность определенной группы органов (должностных лиц, субъектов), характеризующаяся как организующая, юридически властная и подзаконная. Сама она при этом являет собой практическое исполнение функций и задач страны в ходе руководства социально-культурной, административно-политической и экономической сферой [9, с. 74].

Государственное управление – это конкретный и самостоятельный вид деятельности. Он обладает собственной спецификой (как компетентной, так и функциональной), что отличает его от прочих форм реализации власти.

Понятие управление проектами включает в себя менеджерскую деятельность, использующую основы профессиональных знаний, средств, технологий, методов и навыков для достижения требований, которые предъявляются к начинанию со стороны его участников [16, с. 48]. При этом в процессе реализации устанавливаются и достигаются конкретные цели, достигается баланс между имеющимися ресурсами (время, материалы, деньги, человеческий ресурс, пространство, энергия), рисками и качеством [25, с. 63]. Если рассматривать проект с высоты системного подхода, то можно его понимать как процесс перехода чего-то из исходного состояния в желаемое при участии различных механизмов. В современном мире система управления проектами нередко является составной частью системы менеджмента организации или предприятия.

Качественный проектный менеджмент невозможен без предварительного планирования, как долгосрочного (на весь цикл), так и краткосрочного (направленного на решение конкретной подзадачи) [23, с. 74].

В зависимости от сроков выполнения этапов и приоритетности заданий используются различные методики планирования, в частности календарно-сетевого.

Все инициативы, реализуемые в мире, могут классифицироваться по различным признакам, объединяющим их. Соответственно, воплощение в жизнь каждого вида имеет свои особенности и требует разного подхода.

Основные классификации [18, с. 89]:

В зависимости от масштаба:

1. Малые. Объем их ограничивается капиталовложениями в размере не более 15 миллионов долларов США и трудоемкостью в пределах 50 тысяч человеко-часов.
2. Средние.

3. Крупные (мегапроекты). Целевые развернутые программы, включающие в себя целый ряд взаимодополняющих начинаний. Объем инвестиций в них – свыше 1 миллиарда долларов США, а срок реализации – больше 5 лет.

В зависимости от своего целевого назначения [19, с. 62]:

- инвестиционные;
- инновационные;
- экологические;
- социальные.

По значимости для экономики [22, с. 41]:

- локальные;
- крупномасштабные;
- народно-хозяйственные;
- глобальные.

По поставленным целям:

- монопроекты (имеют одну четкую цель);
- мультипроекты (целей несколько).

По уровню связанности [20, с. 62]:

- взаимосвязанные (без выполнения одного замысла не будет реализован другой);
- независимые (внедряется независимо от наличия других инициатив);
- альтернативные (взаимоисключающие идеи, если принимается одна, то вторая отсекается).

По условиям внедрения [21, с. 47]:

- терминальные (жестко ограничены во времени и имеют четко поставленную цель);
- открытые (время определено, но цели пересматриваются);

- развивающиеся (начаты, но конечные цели на момент старта четко не определены).

Кроме того, выделяют еще ряд видов бизнес-задач по показателям срочности и качества выполнения.

Вывод по главе

Вышеописанные признаки органов государственного управления позволяют полагать, что государственным органом являются далеко не все учреждения, предприятия и организации. Несмотря на то, что все они могут иметь государственную форму собственности, друг от друга их отличает существенная разница. В первую очередь, предприятия не могут называться органом государства, поскольку ни одно из них не наделено государственно-властными полномочиями. Любая организация является прямым объектом, на которую распространяются полномочия органов власти.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Характеристика Свердловской области

Свердловская область входит в число самых развитых российских регионов и является одной из наиболее благоприятных в Российской Федерации территорий для инвестирования.

Входит в состав Уральского федерального округа.

Административный центр – г. Екатеринбург.

Площадь территории – 194 800 км².

Численность населения на 1 января 2017 года - 4330006 человек [30].

Граничит с Пермским краем (на западе), с Республикой Коми и Ханты-Мансийским автономным округом (на севере), с Тюменской областью (на востоке), с Курганской, Челябинской областями и Республикой Башкортостан (на юге).

Ведущим сектором экономики Свердловской области является промышленность: здесь формируется более 30% валового регионального продукта области.

В Свердловской области развиты черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, станкостроение, тяжелое энергетическое и транспортное машиностроение, а также производство химического, кузнечнопрессового, подъемно-транспортного, горного, металлургического оборудования, приборостроение, электротехническая, радиоэлектронная промышленность, химическая, химико-фармацевтическая, лесная, деревообрабатывающая, бумажная, легкая, пищевая промышленность; производство стройматериалов; производство ювелирных изделий.

Свердловская область является одним из крупнейших в России и мире регионов по величине разведанных и прогнозируемых запасов полезных ископаемых, что предопределяет интенсивное развитие целого ряда базовых отраслей промышленности (черной и цветной металлургии, строительной индустрии, химической, золотодобывающей, ювелирной промышленности и некоторых других).

Среди преимуществ в области можно выделить низкий уровень бедности, высокую экономическую активность населения, значительную долю городов с заработной платой выше средней по области.

Среди проблем в области можно назвать крайне неблагоприятную обстановку с заболеваемостью социально значимыми болезнями (туберкулез, наркомания, ВИЧ); слаборазвитую социальную инфраструктуру в подавляющем большинстве городов и районов; острые проблемы загрязнения окружающей среды во многих промышленных центрах.

2.2 Анализ подходов в управлении демографическими процессами

Рассмотрим изменение городского и сельского населения.

Удельный вес городского населения в общей численности населения за изучаемый период времени снизился с 87,74% до 84,48%. Удельный вес сельского населения вырос с 12,26% до 15,52% (таблица 2).

Таблица 2

**Численность населения Свердловской области на 1 января 2018
года [31]**

Год	Число человек			В %	
	Все население	Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население
2001	4577515	4016188	561327	87,74	12,26
2002	4545942	3991301	554641	87,80	12,20
2003	4514084	3967059	547025	87,88	12,12
2004	4477552	3936955	540597	87,93	12,07
2005	4434165	3902591	531574	88,01	11,99
2006	4394041	3651468	742573	83,10	16,90
2007	4356425	3626120	730305	83,24	16,76
2008	4330579	3610548	720041	83,37	16,63
2009	4320124	3606146	713968	83,47	16,53
2010	4314337	3608794	705543	83,65	16,35
2011	4308472	3607726	700746	83,74	16,26
2012	4297227	3604681	692546	83,88	16,12
2013	4307594	3617162	690432	83,97	16,03
2014	4315830	3628452	687378	84,07	15,93
2015	4320677	3637578	683099	84,19	15,81
2016	4327472	3649151	678321	84,33	15,67
2017	4330006	3658043	671963	84,48	15,52

Базисный темп роста городского населения:

$$\text{Троста} = P_t : P_{t0} \cdot 100 = 3658043 : 4016188 \cdot 100 = 91,08\%$$

Базисный темп прироста равен городского населения:

$$\text{Троста} - 100 = 91,08 - 100 = -8,92\%$$

Следовательно, за 16 лет численность городского населения сократилась на 8,91% или на 358145 человек.

Базисный темп роста сельского населения:

$$\text{Троста} = \text{Pt} : \text{Pit0} \cdot 100 = 671963 : 561327 \cdot 100 = 119,71\%$$

Базисный темп прироста сельского населения:

$$\text{Троста} - 100 = 119,71 - 100 = 19,71\%$$

Таким образом, за 16 лет численность сельского населения увеличилась на 19,71% или на 110636 человек.

Рассмотрим динамику постоянного населения Свердловской области за 2001 – 2017 гг. (таблица 3).

Таблица 3

Динамика численности постоянного населения Свердловской области [31]

год	численность населения, чел.
2001	4577515
2002	4545942
2003	4514084
2004	4477552
2005	4434165
2006	4394041
2007	4356425
2008	4330579
2009	4320124

Продолжение таблицы 3

2010	4314337
2011	4308472
2012	4297227
2013	4307594
2014	4315830
2015	4320677
2016	4327472
2017	4330006

Численность населения снижается за исследуемый период.

Построим график, рисунок 1.

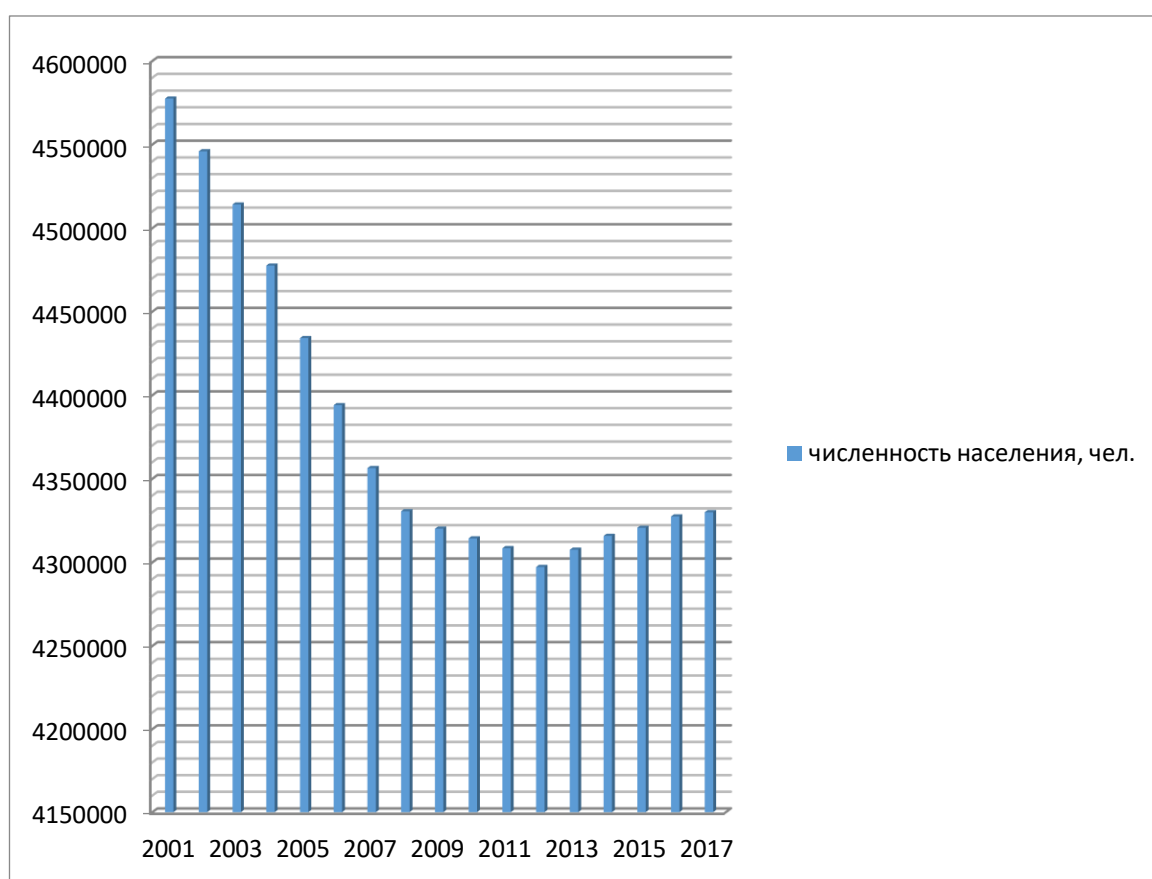


Рис. 1. Динамика численности населения, 2001 – 2017 гг. [31]

По графику видно, что численность населения в 2017 году намного ниже численности населения в 2001 году. До 2012 года она сокращалась быстрыми темпами, а после 2012 года численность населения начала увеличиваться.

Определим темпы роста и темпы прироста.

Базисный темп роста:

$$\text{Троста} = P_t : P_{t0} \cdot 100 = 4330006 : 4577515 \cdot 100 = 94,59 \%$$

Цепной темп роста:

$$\text{Троста} = P_t : P_{t0} \cdot 100 = 4330006 : 4327472 \cdot 100 = 100,06\%$$

Базисный темп прироста равен: $\text{Троста} - 100 = 94,59 - 100 = -5,41\%$

Цепной темп прироста равен: $\text{Троста} - 100 = 100,06 - 100 = 0,06\%$

Следовательно, за 16 лет численность всего населения Свердловской области сократилась на 5,41%. За последний год она увеличилась на 0,06%.

Среднегодовой темп прироста численности населения:

$$T_{np}^P = \left(\sqrt[t]{\frac{P_t}{P_{t0}}} - 1 \right) \cdot 100 = \left(\sqrt[17]{\frac{4330006}{4577515}} - 1 \right) \cdot 100 = -0,33\%$$

Вычислим период полураспада:

$$T_{\text{полураспада}} = -70 / -0,33 = 212 \text{ лет}$$

Если сохранится имеющийся темп сокращения численности населения, то она уменьшится в 2 раза через 212 лет (таблица 4).

Таблица 4

Распределение численности населения по полу на начало года**[32]**

Годы	Всё население, человек	В том числе:		В общей численности населения, %		Число женщин на 1000 мужчин
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	
2001	4577515	2127554	2449961	46,48	53,52	1152
2002	4545942	2108508	2437434	46,38	53,62	1156
2003	4514084	2088080	2426004	46,26	53,74	1162
2004	4477552	2066965	2410587	46,16	53,84	1166
2005	4434165	2042257	2391908	46,06	53,94	1171
2006	4394041	2019532	2374509	45,96	54,04	1176
2007	4356425	1998439	2357986	45,87	54,13	1180
2008	4330579	1985201	2345378	45,84	54,16	1181
2009	4320124	1979765	2340349	45,83	54,17	1182
2010	4314337	1976360	2337977	45,81	54,19	1183
2011	4308472	1973514	2334958	45,81	54,19	1183
2012	4297227	1967491	2329736	45,79	54,21	1184
2013	4307594	1973741	2333853	45,82	54,18	1182
2014	4315830	1978686	2337144	45,85	54,15	1181
2015	4320677	1981051	2339626	45,85	54,15	1181
2016	4327472	1984832	2342640	45,87	54,13	1180
2017	4330006	1986567	2343439	45,88	54,12	1180

В период с 2001 по 2017 гг. численность женщин постоянно превышала численность мужчин.

Можно проследить тенденцию увеличения числа женщин на 1000 мужчин: если в 2001 году на 1000 мужчин приходилось 1152 женщины, то в 2017 году уже 1180 женщин.

В 2017 году удельный вес женщин составил 54,12%, а в 2001 году – 53,52%. Тот факт, что число женщин превышает число мужчин можно объяснить высокой смертностью последних (таблица 5).

Таблица 5

Численность населения по полу и возрасту на 1 января 2017 г.

[32]

	мужчины	женщины
Всего	1986567	2343439
0-4	156315	148162
5-9	127794	121563
10-14	109687	104919
15-19	97093	92787
20-24	120808	115708
25-29	184669	175490
30-34	183111	182709
35-39	161649	171680
40-44	147148	160318
45-49	120740	135620
50-54	131172	157090
55-59	138669	181899
60-64	120152	177943
65-69	84639	139866
70-74	31253	64631
75-79	42829	109381
80-84	17682	56106
85-89	9033	36632
90-94	1824	9672
95-99	258	1103
100 лет и старше	52	160

Коэффициент демографической нагрузки детьми:

$$КД = P_{0-14} : P_{15-54} \cdot 1000 = 768440 : 2476461 \cdot 1000 = 310 \text{ человек}$$

Коэффициент демографической нагрузки пожилыми людьми:

$$КП = P_{55(60)} : P_{15-54} \cdot 1000 = 1085105 : 2476461 \cdot 1000 = 438 \text{ человек}$$

Общий коэффициент демографической нагрузки:

$$K_{\text{общ}} = K_{\text{д}} + K_{\text{п}} = 310 + 438 = 748 \text{ человек}$$

Вывод: на 1000 человек трудоспособного возраста приходится 748 человек нетрудоспособного возраста:

- 310 человек моложе трудоспособного возраст;
- 438 человека старше трудоспособного возраста.

Построим половозрастную пирамиду (рисунок 2):

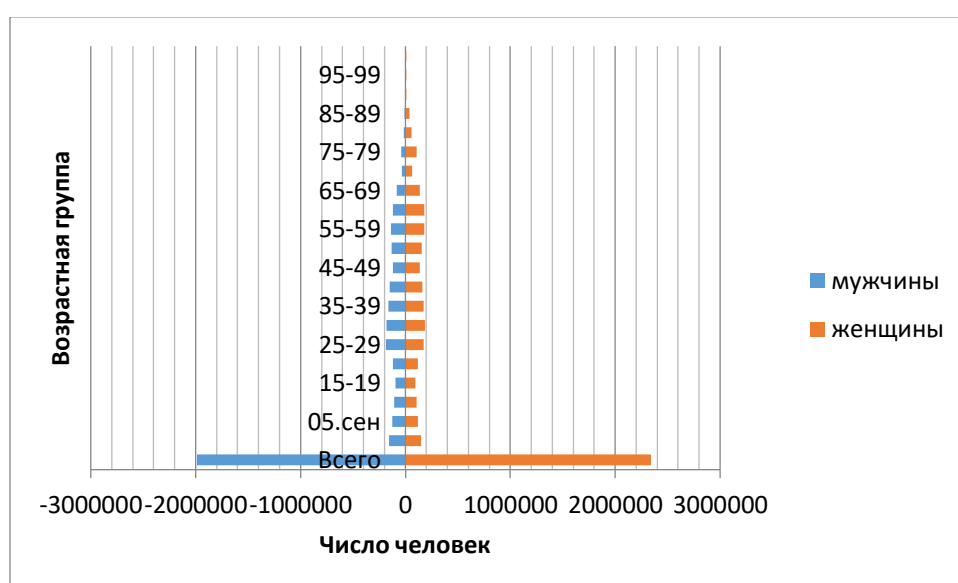


Рис.2. Половозрастная пирамида [32]

Возрастная структура является регрессивной, так как со временем доля населения в пожилом возрасте увеличивается (таблица 6).

Таблица 6

Брачная структура в Свердловской области в 2017 г. [33]

	Число	Указавшие состояние	в том числе					Не указавшие
			состоящие	никогда в браке	разведенные	разошедшиеся	вдовы	
Число мужчин, чел.	161491	154260	100132	375605	92851	21613	51207	72309
Число женщин, чел.	199389	190787	100215	316492	19888	33908	35444	86018
Доля мужчин, %	100	95,52	62,01	23,26	5,75	1,34	3,17	4,48
Доля женщин, %	100	95,69	50,26	15,87	9,97	1,70	17,78	4,31

По данным переписи населения в 2017 году удельный вес состоящих в браке женщин составил 50,26% - это меньше удельного веса женатых мужчин. Доля вдов составила 17,78%, тогда как доля вдовцов – 3,17%.

Национальный состав населения представим в таблице 7.

Таблица 7

Национальный состав населения [33]

№ п/п	Национальность	численность человек	% от всего населения
	всего	4297747	100,00 %
1	Русские	3684843	85,74 %
2	Татары	143803	3,35 %
3	Украинцы	35563	0,83 %
4	Башкиры	31183	0,73 %
5	Марийцы	23801	0,55 %
6	Немцы	14914	0,35 %

Продолжение таблицы 7

7	Азербайджанцы	14215	0,33 %
8	Удмурты	13789	0,32 %
9	Белорусы	11670	0,27 %
10	Армяне	11501	0,27 %
11	Таджики	11138	0,26 %
12	Узбеки	9358	0,22 %
13	Чуваши	8304	0,19 %
14	Киргизы	6304	0,15 %
15	Мордва	6303	0,15 %
16	Евреи	5423	0,13 %
17	Казахи	4406	0,10 %
18	Цыгане	3426	0,08 %
19	Молдаване	2336	0,05 %
20	Китайцы	1772	0,04 %
21	Грузины	1764	0,04 %
22	Греки	1492	0,03 %
23	Поляки	1449	0,03 %
24	Коми-пермяки	1328	0,03 %
25	Езиды	1317	0,03 %
26	Лезгины	1272	0,03 %
27	Корейцы	1195	0,03 %
28	Болгары	743	0,02 %
29	Чеченцы	736	0,02 %
30	Аварцы	641	0,01 %
31	Осетины	573	0,01 %
32	Литовцы	540	0,01 %
33	Коми	445	0,01 %
34	Латыши	306	0,01 %
35	Ингуши	304	0,01 %
36	Туркмены	285	0,01 %
37	Якуты	284	0,01 %
38	Эстонцы	275	0,01 %
39	Кумыки	269	0,01 %
40	Даргинцы	254	0,01 %
41	Манси	251	0,01 %
42	другие	4994	0,12 %
	указали национальность	4064769	94,58 %
	не указали национальность	232978	5,42 %

В Свердловской области больше всего проживает русских, татар, украинцев, башкир, марийцев, немцев и других.

Естественное движение населения в таблице 8.

Таблица 8

Естественное движение населения [33]

Год	Число родившихся, чел	Число умерших, чел	Среднегодовая численность населения, чел
2001	38372	75579	4561729
2002	40970	73141	4530013
2003	44663	76958	4495818
2004	46340	77005	4455859
2005	47430	73600	4414103
2006	45956	73423	4375233
2007	47328	67249	4343502
2008	50638	64444	4325347
2009	54364	64702	4317226
2010	56323	63045	4311405
2011	57540	61486	4302850
2012	58038	60814	4302411
2013	61649	60155	4311712
2014	62229	59266	4318254
2015	62600	60386	4324075
2016	62232	61222	4328739

На основе данных из таблицы 8 определим общие коэффициенты рождаемости, общие коэффициенты смертности и коэффициенты естественного прироста.

Общий коэффициент рождаемости— отношение числа рождений за год к средней численности населения за тот же период:

$$N = B: P * 1000 = 62232 : 4328739 * 1000 = 14,4 \text{ ‰} - 2016 \text{ г.}$$

Общий коэффициент смертности— отношение общего числа смертей за год к средней численности населения:

$$N = D : P * 1000 = 61222 : 4328739 * 1000 = 14,1 \text{ ‰} - 2016 \text{ г}$$

Коэффициент естественного прироста - разность общих коэффициентов рождаемости и смертности [23, с. 45].

$$E = N - D = 14,4 - 14,1 = 0,3 \text{ ‰} - 2016 \text{ г.}$$

Динамику общего коэффициента рождаемости отобразим на графике (рисунок 3).

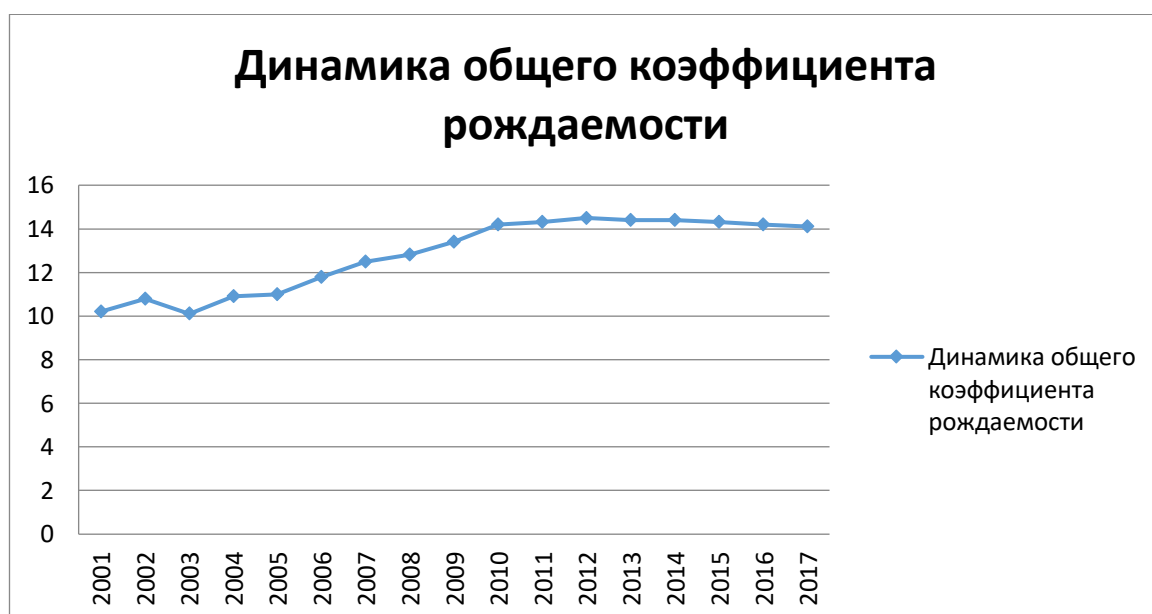


Рис. 3. Динамика общего коэффициента рождаемости [33]

Динамику общего коэффициента смертности представим на графике (рисунок 4).

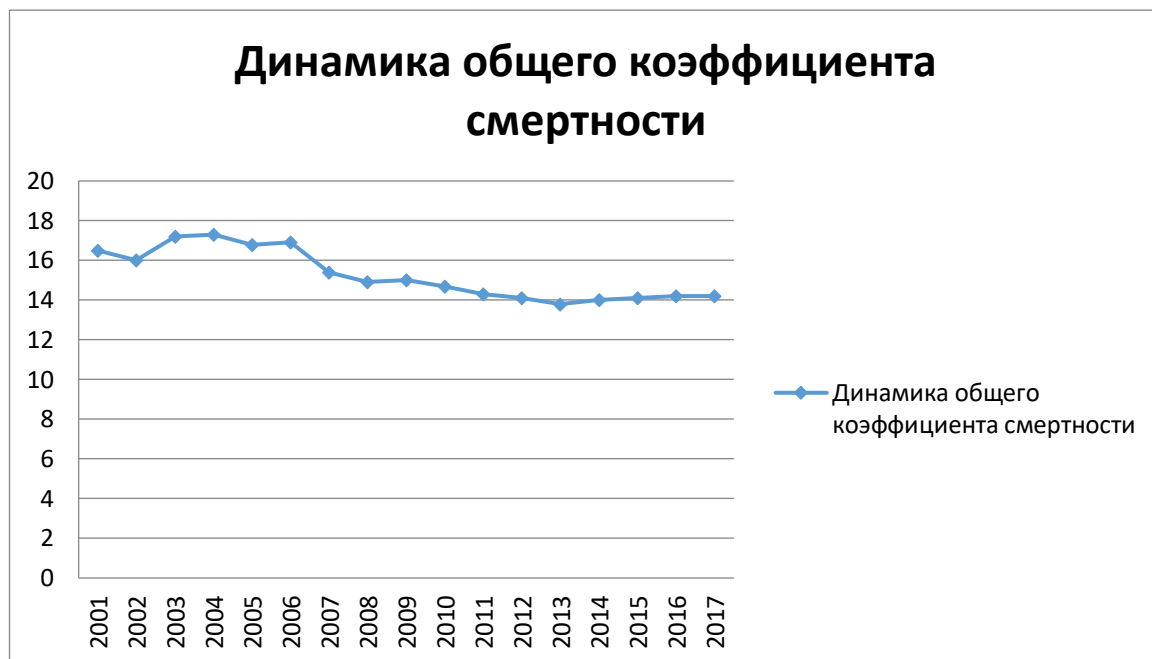


Рис. 4. Динамика общего коэффициента смертности [33]

Отообразим на графике динамику коэффициента естественного прироста (рисунок 5).



Рис. 5. Динамика коэффициента естественного прироста [33]

Таким образом, имеется тенденция к увеличению рождаемости и снижению смертности в области. Тем самым с каждым годом увеличивается значение коэффициента естественного прироста.

Возрастные коэффициенты рождаемости- отношение соответственно числа родившихся за год у женщин данной возрастной группы к среднегодовой численности женщин этого возраста по текущей оценке (таблица 9).

Таблица 9

Возрастные коэффициенты рождаемости в 2017 году, ‰ [33]

Показатель	все население	городское население	сельское население
15-19	26,6	23,3	45,5
20-24	92	84,3	148,5
25-29	123,3	121,6	135,6
30-34	94,3	94,3	93,9
35-39	46,2	46,4	44,4
40-44	9,2	9,2	8,8
45-49	0,4	0,4	0,4

Можно сделать вывод, что в городе женщины чаще всего рожают в возрасте от 25 до 29 лет, тогда как в сельской местности раньше (в возрасте от 20 до 24 лет).

По таблице 10 видно, что значения возрастных коэффициентов рождаемости в Свердловской области превышают значения возрастных коэффициентов рождаемости в целом по России. А это говорит о том, что в области рождаемость выше.

Возрастные коэффициенты рождаемости в 2017 году, ‰ [33]

Возраст женщины, лет	Российская Федерация	Свердловская область
15-19	24	26,6
20-24	90	92
25-29	112,6	123,3
30-34	83	94,3
35-39	39,8	46,2
40-44	8,3	9,2
45-49	0,4	0,4

Суммарный коэффициент рождаемости - сумма возрастных коэффициентов рождаемости, рассчитанных для возрастных групп в интервале 15-49 лет. Он определяется по формуле [10, с. 52]:

$$TFR = \frac{n \sum_{15}^{49} F_x}{1000} \quad (1)$$

где TFR — суммарный коэффициент рождаемости;

n — длина возрастного интервала;

F_x — повозрастной коэффициент рождаемости.

Вычислим значения данного коэффициента:

$$TFR = \frac{n \sum_{15}^{49} F_x}{1000} = \frac{5 \cdot (26,6 + 92 + 123,3 + 94,3 + 46,2 + 9,2 + 0,4)}{1000} = 1,96$$

- 2017 г.

Полученное значение суммарного коэффициента рождаемости свидетельствует о том, что в 2017 году женщины рожали в среднем не более 2-х детей.

Специальный коэффициент рождаемости- отношение родившихся за период к средней численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет):

$$F_{15-49} = \frac{B}{T \cdot \overline{W}_{15-49}} \cdot 1000$$

где F_{15-49} – специальный коэффициент рождаемости;

B – абсолютное число рождений за период;

T – длина периода;

W_{15-49} – средняя численность женщин репродуктивного возраста.

Определим значения специальных коэффициентов рождаемости в 2016 и 2017 гг.:

$$F_{15-49} = \frac{62600}{1057702} \cdot 1000 = 59,18 \text{ ‰ - 2016 г.}$$

$$F_{15-49} = \frac{62232}{1045043} \cdot 1000 = 59,55 \text{ ‰ - 2017 г.}$$

Основные показатели рождаемости в таблице 11

Таблица 11

Основные показатели рождаемости [34]

Показатель	2016 год	2017 год
Общий коэффициент рождаемости, промилле	14,48	14,38
Специальный коэффициент рождаемости, промилле	59,18	59,55
Доля женщин репродуктивного возраста в населении, процент	24,48	24,15

Расчет индексов динамики общего коэффициента рождаемости в таблице 12.

Таблица 12

**Расчет индексов динамики общего коэффициента рождаемости
[34]**

Возрастные группы	Повозрастные коэффициенты рождаемости в 2017 году	Возрастная структура женщин на середину 2016 году в долях единицы	Условный элемент
15—19	26,6	0,091882	2,444067
20—24	92	0,130382	11,99512
25—29	123,3	0,175671	21,66028
30—34	94,3	0,168703	15,90865
35—39	46,2	0,161881	7,478908
40—44	9,2	0,142360	1,309708
45—49	0,4	0,129121	0,051649
Итого	-	1	60,84838

$$\frac{14,38}{14,48} = \frac{24,15}{24,48} \cdot \frac{59,55}{60,85} \cdot \frac{60,85}{59,18}$$

$$0,993 = 0,987 \cdot 0,979 \cdot 1,028$$

Далее из каждого индекса вычтем 1. Тогда получаем следующий результат:

$$J_N - 1 = -0,007$$

$$J_{dW15-49} - 1 = -0,013$$

$$J_{WK} - 1 = -0,021$$

$$J_{FK} - 1 = 0,028$$

Отклонение индекса динамики коэффициента рождаемости (-0,007) полностью совпало с суммой частных отклонений (-0,007). Тогда можно сделать вывод, что общий коэффициент рождаемости снизился на 0,007%,

причем за счет снижения доли женщин репродуктивного возраста на 0,013%; снижения индекса переменного состава, характеризующего изменение общего коэффициента рождаемости за счет изменения только возрастной структуры женщин на 0,021%; увеличения индекса постоянного состава на 0,028%.

Распределение умерших в Свердловской области в таблице 13.

Таблица 13

Распределение умерших в Свердловской области в 2017 году по основным классам причин смерти [35]

Показатель	Все население	Городское население	Сельское население
Всего умерших от всех причин	61222	50771	10451
в том числе:			
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	2176	1808	368
от новообразований	9513	8084	1429
от болезней системы кровообращения	29913	24982	4931
от болезней органов дыхания	2123	1723	400
от болезней органов пищеварения	3558	2999	559
от внешних причин смерти	6719	5427	1292
от прочих причин	7220	5748	1472

В 2017 году городское население наиболее часто умирало от болезней системы кровообращения и от новообразований. А сельское население наиболее часто умирало от болезней системы кровообращения и от прочих причин.

Возрастные коэффициенты смертности характеризуют средний уровень смертности в каждой возрастной группе в календарном году. Они рассчитываются как отношение числа умерших в данном возрасте в

течение календарного года к среднегодовой численности лиц данного возраста по текущей оценке (таблица 14).

Таблица 14

Возрастные коэффициенты смертности в 2017 году [35]

Показатель	мужчины	женщины
Всего	15,8	12,7
0	5,9	5
1-4	0,4	0,3
5-9	0,3	0,2
10-14	0,3	0,2
15-19	1	0,5
20-24	2,5	0,7
25-29	3,8	1,3
30-34	6,9	2,5
35-39	10,1	3,1
40-44	10,9	3,6
45-49	12,6	3,8
50-54	16,9	5,5
55-59	23,8	7,8
60-64	35,6	12
65-69	44,9	17,9
70-74	63,8	28,7
75-79	93,5	46,8
80-84	128,6	87,7
85 и старше	200,1	180,4

Построим таблицы смертности, которые представляют собой систему упорядоченных по возрасту и взаимосвязанных между собой рядов чисел, которые в своей совокупности описывают процесс вымирания

некоторого теоретического поколения с фиксированной начальной численностью (таблица 15).

Таблица 15

Краткая таблица смертности для женского населения в 2017 году
[35]

Возрастной интервал	N	M_x	q	d_x	l_x	β_x	L_x	T_x	e_x
0—1	1	5	0,00498	498	100000	0,1	99552	7487624	74,88
1—4	4	0,3	0,00120	119	99502	0,4	397723	7388072	74,25
5—9	5	0,2	0,00100	99	99383	0,5	496666	6990349	70,34
10—14	5	0,2	0,00100	99	99284	0,5	496170	6493683	65,41
15—19	5	0,5	0,00250	248	99184	0,5	495303	5997513	60,47
20—24	5	0,7	0,00349	346	98937	0,5	493819	5502210	55,61
25—29	5	1,3	0,00648	639	98591	0,5	491358	5008391	50,80
30—34	5	2,5	0,01242	1217	97952	0,5	486719	4517033	46,11
35—39	5	3,1	0,01538	1488	96735	0,5	479958	4030313	41,66
40—44	5	3,6	0,01784	1699	95248	0,5	471990	3550356	37,28
45—49	5	3,8	0,01882	1761	93548	0,5	463340	3078366	32,91
50—54	5	5,5	0,02713	2490	91788	0,5	452714	2615025	28,49
55—59	5	7,8	0,03825	3416	89298	0,5	437949	2162311	24,21
60—64	5	12	0,05825	5003	85882	0,5	416902	1724362	20,08
65—69	5	17,9	0,08567	6929	80879	0,5	387073	1307460	16,17
70—74	5	28,7	0,13389	9901	73950	0,5	344998	920387	12,45
75—79	5	46,8	0,20949	13418	64049	0,5	286701	575389	8,98
80—84	5	87,7	0,35965	18209	50631	0,5	207633	288688	5,70
85 и старше	5	180,4	1,00000	32422	32422	0,5	81055	81055	2,50

В таблице были использованы следующие обозначения:

l_x — число доживающих до возраста x лет;

d_x — число умирающих в возрастном интервале от x до $x+n$;

q_x — вероятность умереть в возрастном интервале от x до $x+n$;

L_x — число живущих в возрастном интервале от x до $x+n$;

T_x — число живущих в возрасте x лет и старше

e_x — средняя ожидаемая продолжительность жизни для достигших возраста x лет.

Таким образом, средняя ожидаемая продолжительность жизни женщин составляет 74 года.

Определим среднюю ожидаемую продолжительность жизни мужчин (таблица 16).

Таблица 16

**Краткая таблица смертности для мужского населения в 2017
году [35]**

Возрастной интервал	N	M_x	q	d_x	l_x	β_x	L_x	T_x	e_x
0—1	1	5,9 0	0,0058 7	587	10000 0	0, 1	99472	634649 9	63,4 6
1—4	4	0,4	0,0016 0	159	99413	0, 4	39727 1	624702 7	62,8 4
5—9	5	0,3	0,0015 0	149	99254	0, 5	49589 9	584975 6	58,9 4
10—14	5	0,3	0,0015 0	149	99105	0, 5	49515 6	535385 7	54,0 2
15—19	5	1	0,0049 9	494	98957	0, 5	49355 1	485870 1	49,1 0
20—24	5	2,5	0,0124 2	122 3	98463	0, 5	48925 9	436515 1	44,3 3
25—29	5	3,8	0,0188 2	183 0	97240	0, 5	48162 6	387589 2	39,8 6
30—34	5	6,9	0,0339 1	323 6	95410	0, 5	46896 1	339426 6	35,5 8
35—39	5	10, 1	0,0492 6	454 0	92174	0, 5	44952 1	292530 6	31,7 4

Продолжение таблицы 16

40—44	5	10,9	0,05305	4649	87634	0,5	426547	2475785	28,25
45—49	5	12,6	0,06108	5068	82985	0,5	402252	2049238	24,69
50—54	5	16,9	0,08107	6317	77916	0,5	373789	1646986	21,14
55—59	5	23,8	0,11232	8042	71599	0,5	337892	1273197	17,78
60—64	5	35,6	0,16345	10389	63557	0,5	291816	935305	14,72
65—69	5	44,9	0,20184	10732	53169	0,5	239015	643490	12,10
70—74	5	63,8	0,27512	11675	42437	0,5	182997	404475	9,53
75—79	5	93,5	0,37893	11656	30762	0,5	124668	221478	7,20
80—84	5	128,6	0,48657	9296	19105	0,5	72287	96810	5,07
85 и старше	5	200,1	1,00000	9809	9809	0,5	24523	24523	2,50

Таким образом, средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин составляет 63 года. Значит, женщины живут дольше мужчин.

Для того чтобы охарактеризовать воспроизводство населения в области, определим значения брутто-коэффициента воспроизводства населения и нетто-коэффициент воспроизводства населения.

Брутто-коэффициент воспроизводства населения равен произведению доли девочек среди новорожденных на суммарный коэффициент рождаемости. В 2017 году брутто-коэффициент воспроизводства населения был равен 0,94:

$$G = dB_f \cdot TFR = 0,48 \cdot 1,96 = 0,94$$

Следовательно, в среднем за всю жизнь женщина рождает одну девочку.

Нетто – коэффициент воспроизводства населения - количественная мера замещения материнского поколения дочерним (таблица 17).

Расчетная таблица [35]

Годы	Fx	Lx	Lx/10	Fx· Lx/10
15-19	26,6	495303	4,95303	131,751
20-24	92	493819	4,93819	454,313
25-29	123,3	491358	4,91358	605,844
30-34	94,3	486719	4,86719	458,976
35-39	46,2	479958	4,79958	221,741
40-44	9,2	471990	4,7199	43,4231
45-49	0,4	463340	4,6334	1,85336
Σ				1917,9

Нетто-коэффициент воспроизводства населения равен:

$$G_0 = 0,48 \cdot \frac{1917,9}{1000} = 0,92$$

Полученное значение показывает среднее число девочек, рождённых за всю жизнь одной женщиной, дожившей до конца репродуктивного периода при данных уровнях рождаемости и смертности. Так как нетто - коэффициент воспроизводства населения менее 1, то воспроизводство населения суженное.

В 2017 году в Свердловскую область прибыло 119074 человека, а выбыло на 1524 человека меньше. Таким образом, можно говорить о миграционном приросте (таблица 18).

**Общие итоги миграции населения Свердловской области в 2017
году [35]**

Виды миграции	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост, убыль (-)
Свердловская область - всего	119074	117550	1524
в пределах России	110342	114185	-3843
внутрирегиональная	71208	71208	-
межрегиональная	39134	42977	-3843
международная	8732	3365	5367
со странами СНГ	8274	2632	5642
с другими зарубежными странами	458	733	-275
Внешняя (для региона) миграция	47866	46342	1524
Городская местность - всего	96682	90372	6310
в пределах России	88714	87313	1401
внутрирегиональная	54630	50956	3674
межрегиональная	34084	36357	-2273
международная	7968	3059	4909
со странами СНГ	7522	2341	5181
с другими зарубежными странами	446	718	-272
Внешняя (для региона) миграция	42052	39416	2636
Сельская местность - всего	22392	27178	-4786
в пределах России	21628	26872	-5244
внутрирегиональная	16578	20252	-3674
межрегиональная	5050	6620	-1570
международная	764	306	458
со странами СНГ	752	291	461
с другими зарубежными странами	12	15	-3
Внешняя (для региона) миграция	5814	6926	-1112

Определим общий коэффициент миграционного прироста:

$$K_M = \frac{I - O}{\bar{P}} 1000 = \frac{119074 - 117550}{4328739} \cdot 1000 = 0,352\text{‰}$$

Определим общий коэффициент прибытия:

$$K_i = \frac{I}{\bar{P}} 1000 = \frac{119074}{4328739} \cdot 1000 = 27,51\text{‰}$$

Определим общий коэффициент выбытия:

$$K_o = \frac{O}{\bar{P}} 1000 = \frac{117550}{4328739} \cdot 1000 = 27,16\text{‰}$$

Определим общий коэффициент миграционного оборота:

$$K_{об} = \frac{I + O}{\bar{P}} 1000 = \frac{119074 + 117550}{4328739} \cdot 1000 = 54,66\text{‰}$$

Определим коэффициент результативности миграционного обмена:

$$K_{об} = \frac{O}{I} 1000 = \frac{117550}{119074} \cdot 1000 = 987,2\text{‰}$$

Территория вселения приобретает население, так как коэффициент результативности миграции менее 1000.

Определим коэффициент приживаемости:

$$K_{приж} = \frac{I - O}{I + O} = \frac{119074 - 117550}{119074 + 117550} = 0,006$$

Население в Свердловской области размещено крайне неравномерно.

Свердловская область является высокоурбанизированным регионом, так как здесь проживает около 85% населения в городах и 15% в сельской местности. Самыми заселенными городами являются города Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Первоуральск, Серов.

Четыре центра притяжения населения, определяющие пространственный каркас региона: Екатеринбургский, Нижнетагильский, Каменск-Уральский и Серовский.

Крупнейшим является Екатеринбургский центр концентрации населения, общая площадь которого составляет 1,9 тыс. кв. км. Вторым по занимаемой площади является Серовский центр концентрации населения, включающий в свой состав Серовский городской округ и Краснотурьинск, при занимаемой площади 420 кв. км. Серовский центр концентрации населения занимает последнее место по общей численности населения – 170,6 тыс. человек. Симметрично относительно основной оси Екатеринбургского центра концентрации населения (на расстоянии около 100 тыс. км от Екатеринбурга) расположены Нижнетагильский центр концентрации населения и Каменск-Уральский центр концентрации населения, включающих в свой состав лишь по одному муниципальному образованию (соответственно, Нижний Тагил и Каменск-Уральский).

Выполним прогноз численности населения в 2020 году через линейную функцию:

$$P = P_{t_0} \left(1 + \frac{t \cdot T_{\text{прироста}}^P}{100} \right) = 4330006 \cdot \left(1 + \frac{4 \cdot (-0,33)}{100} \right) = 4272850 \text{ чел.}$$

Выполним прогноз численности населения в 2020 году через экспоненциальную функцию:

$$P = P_{t_0} \cdot e^{\frac{t \cdot T_{\text{прироста}}^P}{100}} = 4330006 \cdot e^{\frac{4 \cdot (-0,33)}{100}} = 4273225 \text{ чел.}$$

Для того чтобы спрогнозировать численность населения женского и мужского пола, воспользуемся методом передвижки возрастов (таблица 19).

Таблица 19

Расчет значения младшей возрастной категории [35]

Возрастные группы(лет)	F	Среднее числоженщин,чел.	Гипотетическое число рожденных детей, чел.
15—19	26,6	93809	12477
20—24	92	127018	58428
25—29	123,3	181249	111740
30—34	94,3	181308	85487
35—39	46,2	171572	39633
40—44	9,2	156159	7183
45—49	0,4	133928	268
Всего			315216
в том числе			
девочек			151304
мальчиков			163912
Из них выживших			
девочек			150626
мальчиков			163047

Таким образом, преобладает возрастная группа 25—29 лет, 30—34 года.

Прогноз возрастной структуры женского населения представим в таблице 20.

Таблица 20

Прогноз возрастной структуры женского населения [35]

Возрастные группы(лет)	L_{ω}	$\frac{L_{\omega+n}}{L_{\omega}}$	Численность населения на начало года, чел.	
			2017 год	2020 год
0—4	497275	0,9988	144088	150626
5—9	496666	0,9990	117265	143912
10—14	496170	0,9983	102118	117148
15—19	495303	0,9970	93809	101940
20—24	493819	0,9950	127018	93528
25—29	491358	0,9906	181249	126385
30—34	486719	0,9861	181308	179538
35—39	479958	0,9834	171572	178789
40—44	471990	0,9817	156159	168724
45—49	463340	0,9771	133928	153297
50—54	452714	0,9674	168054	130857

Продолжение таблицы 20

55—59	437949	0,9519	182758	162573
60—64	416902	0,9285	175824	173975
65—69	387073	0,8913	122739	163244
70 - 74	344998	0,8310	75137	109397
75 - 79	286701	0,7242	107926	62441
80 - 84	207633	0,3904	55947	78162
85 и старше	81055	0,0000	45741	21840
Всего			2342640	2316374

За 5 лет численность населения женского пола сократится на 26266 человек.

В таблице 21 представим прогноз возрастной структуры мужского населения.

Таблица 21

Прогноз возрастной структуры мужского населения [35]

Возрастные группы(лет)	L_{ω}	$\frac{L_{\omega+n}}{L_{\omega}}$	Численность населения на начало года, чел.	
			2017 год	2020 год
0—4	496743	0,9983	151996	163047
5—9	495899	0,9985	122905	151738
10—14	495156	0,9968	106581	122721
15—19	493551	0,9913	98477	106236
20—24	489259	0,9844	133344	97621
25—29	481626	0,9737	189367	131264
30—34	468961	0,9585	180377	184387
35—39	449521	0,9489	161152	172900
40—44	426547	0,9430	143986	152916
45—49	402252	0,9292	119342	135785
50—54	373789	0,9040	139344	110897
55—59	337892	0,8636	138066	125962
60—64	291816	0,8191	119486	119239
65—69	239015	0,7656	74209	97866
70 - 74	182997	0,6813	35872	56817
75 - 79	124668	0,5798	42409	24438
80 - 84	72287	0,3392	17394	24590
85 и старше	24523	0,0000	10525	5901
Всего			1984832	1984324

За 5 лет численность населения мужского пола сократится на 508 человек.

Программа демографического развития Свердловской области на период до 2025 года является логическим продолжением сбережения населения Свердловской области, одобренной Постановлением Правительства Свердловской области от 06.06.2002 N 393-ПП "О Концепции сбережения населения Свердловской области", усиливая и расширяя заложенные в ней социальные приоритеты.

Программа демографического развития Свердловской области на период до 2025 года развивает содержание Концепции сбережения населения Свердловской области, направленное на создание благоприятных условий для улучшения демографической ситуации, роста численности населения, образовательного уровня, благосостояния, мобильности и активности населения.

Целью долгосрочной демографической политики, проводимой в Свердловской области и отраженной как в Концепции сбережения населения, так и в Программе демографического развития Свердловской области на период до 2025 года, является сбережение населения путем реализации приоритетных мер, направленных на стабилизацию демографической, экономической, социальной, экологической ситуации, минимизацию факторов, негативно влияющих на формирование личности и общества в целом.

Мероприятия демографической политики направлены на:

- сокращение смертности (в т. ч. младенческой: выхаживание новорождённых с низкой и экстремально низкой массой тела, развитие перинатальной диагностики и других высокотехнологичных видов медицинской помощи; трехуровневая система здравоохранения),
- укрепление здоровья населения (выстроена система оказания кардиологической помощи – создана сеть первичных сосудистых центров, развивается кардиохирургия, внедряются телекоммуникационные технологии; мероприятия по раннему выявлению онкологических

заболеваний; повышение доступности медпомощи при неотложных и угрожающих жизни состояниях; «Школы здоровья»),

- повышение рождаемости (по нескольким направлениям, включающим сокращение абортов, помощь бездетным парам, создание условий для получения дошкольного образования) и поддержка семьи (особое внимание уделено поддержке многодетных семей).

В Программе демографического развития Свердловской области на период до 2025 года учитывается реализация приоритетных национальных проектов "Здоровье", "Образование", "Доступное и комфортное жилье - гражданам России".

Направления реализации приоритетного национального проекта "Здоровье":

- формирование здорового образа жизни;
- развитие первичной медико-санитарной помощи и совершенствование профилактики заболеваний;
- повышение доступности и качества специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи;
- совершенствование медицинской помощи матерям и детям.

Направления реализации приоритетного национального проекта "Образование":

- обеспечение доступности дошкольного образования;
- достижение стратегических ориентиров, заявленных в национальной образовательной инициативе "Наша новая школа";
- развитие инновационного характера профессионального образования как основы становления экономики знаний;
- развитие информационно-коммуникационных технологий в образовании.

Направления реализации приоритетного национального проекта "Доступное и комфортное жилье - гражданам России":

- стимулирование развития жилищного строительства;
- энергоэффективность и ресурсосбережение;
- поддержка платежеспособного спроса на жилье;
- выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан.

Вывод по главе

В настоящее время происходит миграция по «восходящей», когда население из небольших городов переселяется в более крупные города. Сохранится продолжение концентрации населения в Екатеринбургской агломерации. Как было отмечено выше, более чем в половине муниципалитетов сложилась неблагоприятная демографическая ситуация и на сегодняшний момент депопуляционные тенденции сохраняются. Это выражается в уменьшении общей численности населения, низкой рождаемости, высокой смертности и увеличении доли лиц старших возрастных групп. Поэтому в настоящее время может не обеспечиваться нормальное воспроизводство рабочей силы.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

3.1 Рекомендации по совершенствованию управления демографическими процессами в Свердловской области

Экономический рост, прежде всего, направлен на повышение качества жизни человека, поэтому социальная политика для депутатов Законодательного Собрания Свердловской области является одним из приоритетных направлений деятельности, находящимся на особом контроле.

В Свердловской области на третьего ребенка, рожденного или усыновленного после 1 января 2011 года, дополнительно начали выплачивать региональный материнский капитал. Его сумма ежегодно индексируется. Материнский капитал выплачивается по достижению ребенком двух лет. Вскоре в закон были внесены поправки, которые значительно расширили перечень направлений, куда может быть израсходован материнский капитал по желанию родителей.

Кроме того, была увеличена сумма материнского капитала тем семьям, в которых одновременно родились или были усыновлены трое малышей.

Законом также разрешено использовать средства материнского капитала для погашения ипотечного кредита в любое время, не дожидаясь достижения ребенком двухлетнего возраста.

Законом установлена ежемесячная денежная выплата семьям, имеющим среднедушевой доход ниже установленной в Свердловской области величины прожиточного минимума на душу населения, на третьего или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет.

Также был принят закон, согласно которому семьям, имеющим трех и более детей и нуждающимся в улучшении жилищных условий, в первоочередном порядке однократно бесплатно выделяется участок под строительство жилого дома на территории Свердловской области.

Кроме того, в Свердловской области проводится серьезная законодательная работа по поддержке семей, берущих на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Людям, решившим принять в свою семью биологически не родного ребенка, оказывается существенная материальная помощь — как разовая, при усыновлении, так и позже, до совершеннолетия ребенка.

С 1 января 2015 года в регионе размер единовременной денежной выплаты при одновременном приеме в семью двух и более детей или усыновлении ребенка в возрасте от 10 лет установлен в размере 211 тысяч рублей. Остальные категории усыновителей получают по 52 750 рублей. А людям, решившимся усыновить ребенка-инвалида, единовременно выплачивается 422 тысячи рублей [31].

Предусмотрены так же ежемесячные выплаты как на содержание приемного ребенка, так и на вознаграждение приемному родителю за воспитание каждого ребенка. Пособие на содержание увеличивается по мере взросления ребенка.

Зачастую именно нехватка квадратных метров становится еще одним сдерживающим фактором при усыновлении ребенка. Для решения этой проблемы был принят Закон «О предоставлении субсидии на приобретение (строительство) жилого помещения гражданам, усыновившим (удочерившим) трех и более детей». Закон предусматривает предоставление субсидии на каждого усыновленного ребенка в размере средней рыночной стоимости 18 квадратных метров жилого помещения, при условии усыновления трех и более детей, связанных родственными узами.

Законом упрощен порядок назначения и выплаты денежных средств на содержание ребенка, находящегося под опекой или попечительством.

В весеннюю сессию 2015 года принят Закон «О внесении изменений в Областной закон «О защите прав ребенка», которым Областной закон «О защите прав ребенка» актуализирован в соответствии с требованиями федерального и областного законодательства и изложен в новой редакции. Областной закон в новой редакции направлен на регулирование отношений в сфере защиты прав и законных интересов ребенка на территории Свердловской области, в том числе отношений, связанных с социальной поддержкой детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также с социальной поддержкой материнства и младенчества. Помимо вопросов, связанных с защитой основных прав и законных интересов ребенка, а также с социальной поддержкой данной категории граждан, рассматриваемый Областной закон в новой редакции содержит в себе нормы, определяющие полномочия органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления в данной сфере правового регулирования.

В настоящий момент в Свердловской области создана региональная законодательная база, которая позволяет решать вопросы оказания бесплатной медицинской помощи, в том числе родовспоможения, доступности лекарственного обеспечения, снижения смертности при неотложной помощи, поддержки развития высоких технологий, развития медицины в сельских территориях.

В 2012 году законодательно отрегулированы отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в Свердловской области. Деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, медицинских организаций в сфере здравоохранения была строго регламентирована.

Законом «Об охране здоровья граждан в Свердловской области» определены основные принципы охраны здоровья, полномочия органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья, виды медицинской помощи. Установлены меры социальной поддержки отдельных категорий граждан по сохранению обслуживания в государственных медицинских организациях Свердловской области, внеочередному оказанию медицинской помощи и ежегодной бесплатной диспансеризации, по обеспечению лекарственными препаратами бесплатно и на льготных условиях, а также меры социальной поддержки доноров. Регламентированы основы социальной поддержки медицинских и иных работников медицинских организаций, фармацевтических работников, а также членов их семей.

В июле 2015 года принят Закон «О внесении изменений в статью 18 Закона Свердловской области «Об охране здоровья граждан в Свердловской области». Закон направлен на соблюдение принципа индивидуального подхода и адресности предоставления меры социальной поддержки в результате замены натуральной формы обеспечения граждан протезно-ортопедическими изделиями денежной компенсацией за приобретенные изделия. В результате граждане, нуждающиеся в протезно-ортопедических изделиях по медицинским показаниям, получают возможность самостоятельного свободного выбора производителя и приобретения изделия с конкретными техническими характеристиками. Граждане, не имеющие группы инвалидности, но по медицинским показаниям нуждающиеся в протезно-ортопедических изделиях (за исключением тружеников тыла и граждан, обслуживание которых осуществляется за счет федерального бюджета), будут получать выплаты в размере полной или частичной денежной компенсации от фактически оплаченной стоимости изделия, приобретенного ими за свой счет, но не

более стоимости аналогичных изделий, предоставляемых инвалидам Фондом социального страхования Российской Федерации. Труженикам тыла, не имеющим группы инвалидности, но по медицинским показаниям нуждающимся в протезно-ортопедических изделиях, такие изделия будут представляться в натуральном виде бесплатно [30].

В целях поддержания позитивной демографической динамики в Свердловской области необходимо проработка региональных планов по повышению рождаемости, а также мер по улучшению репродуктивного здоровья населения, применению вспомогательных репродуктивных технологий, профилактике и снижению числа абортов, поддержке молодых и студенческих семей с детьми; работа в направлении мер поддержки семьи при рождении детей в зависимости от очередности рождений; создании условий для совмещения профессиональных и семейных обязанностей, в том числе по содействию занятости родителей, имеющих малолетних детей и обеспечению услугами присмотра и ухода за детьми в возрасте до трех лет и от трех до семи лет; необходимо содействие улучшению жилищных условий, в том числе предоставляются семьям, имеющим трех и более детей, земельные участки; проводится пропаганда семейных ценностей, а также необходимы меры, направленные на повышение информированности населения о мерах поддержки семей с детьми. Реализация региональных планов позволит сохранить позитивные демографические тренды Свердловской области.

3.2 Эффективность предложенных мероприятий

Для обеспечения устойчивого демографического развития разработана региональная стратегия в сфере демографии, включающая следующие мероприятия:

- сокращение смертности (в т. ч. младенческой: выхаживание новорождённых с низкой и экстремально низкой массой тела, развитие перинатальной диагностики и других высокотехнологичных видов медицинской помощи; трехуровневая система здравоохранения),

- укрепление здоровья населения (выстроена система оказания кардиологической помощи – создана сеть первичных сосудистых центров, развивается кардиохирургия, внедряются телекоммуникационные технологии; мероприятия по раннему выявлению онкологических заболеваний; повышение доступности медпомощи при неотложных и угрожающих жизни состояниях; «Школы здоровья»),

- повышение рождаемости (по нескольким направлениям, включающим сокращение аборт, помощь бездетным парам, создание условий для получения дошкольного образования) и поддержка семьи (особое внимание уделено поддержке многодетных семей).

Закон Свердловской области “О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016 – 2030 годы”, являясь документом долгосрочного планирования, он определяет цели и задачи развития региона.

Главными целями реализации концепции являются улучшение качества жизни населения области, которая является территорией, привлекательной для развития человека, а также наращивание конкурентоспособности региона в мировой экономике. Обладая конкурентными преимуществами, высоким уровнем развития обрабатывающей промышленности, концентрацией организаций в оборонно-промышленном комплексе; имея высокий уровень развития научно-образовательного сектора, выгодное географическое положение для транспортно-логистического комплекса. Однако для достижения поставленных целей, поставленных в Стратегии, Свердловской области нужно учесть и преодолеть проблемы, которые существуют на данный

момент, т.к. они способны оказать негативное влияние при реализации запланированной стратегии.

Во-первых, одной из главных проблем может стать уменьшение численности населения в трудоспособном возрасте (данные на ближайшие годы приведены в таблице 22), что, в свою очередь, может быть связано с невысоким уровнем средней продолжительности жизни людей в области. Соответственно, вследствие данной причины в бюджет поступает меньшей количество денежных средств, возрастает социальная напряженность, что ведет к серьезному вызову устойчивости социально-экономического развития региона [3].

Таблица 22

**Прогноз баланса трудовых ресурсов Свердловской области на
2016-2022 годы, тыс. человек [31]**

Показатель/ год	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Численность трудовых ресурсов	2703,0	2685,6	2669,5	2654,5	2636,0	2635,1	2635,0
в том числе:							
Трудоспособное население в трудоспособном возрасте	2431,1	2416,6	2398,9	2383,9	2365,4	2364,3	2364,2

Во-вторых, реформируя систему профессионального образования и перейдя на рыночный механизм приема в учебные заведения, государство столкнулось с ситуацией, при которой с течением определенного времени сформировалась устойчивая диспропорция между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, что в свою очередь приводит к ограничению производительности труда и снижению объемов производства.

В-третьих, неблагоприятным фактором, влияющим на развитие, может оказаться достаточно низкий уровень производительности труда в сравнении со странами запада, что обусловлено также рядом сопутствующих причин, а именно, используемыми основными средствами, которые характеризуются чрезмерно высоким износом использования, следует отметить слабую оснащённость предприятий в технологическом плане, а также отсутствие внедрения инновации [3].

Также стоит обратить внимание на тот факт, что экономика Свердловской области имеет сильную зависимость от экспорта металлургической отрасли в условиях колеблющихся, нестабильных мировых цен на металлы в условиях неоднозначности внешней среды.

Следующим ограничительным моментом в реализации стратегии могут быть факторы техногенного характера, влияющие как на окружающую среду, так и на человека. К необратимым последствиям может привести воздействие данного обстоятельства вследствие высокого уровня развития промышленных предприятий в регионе.

Для обеспечения возрастающих требований со стороны граждан к качеству жизни и обеспечения высокой конкурентоспособности региона, нужны масштабные инвестиции для успешной реализации запланированной стратегии. При реализации поставленных целей одной из проблем может явиться усиленная конкуренция со стороны других субъектов Федерации за привлечение инвестиционных ресурсов [1].

Выявленный список проблем не является исчерпывающим, при реализации стратегии также могут выделиться и другие препятствия, на которые следует оперативно обращать внимание, возможно, внося определенные коррективы.

Для достижения качественного результата, политика Свердловской области должна быть направлена на достижение прописанных целей, путем решения задач, составления продуманного плана мероприятий,

который должен включать этапы реализации концепции, ее показатели и значения, установленные для каждого из этапов.

Таким образом, для решения возможных проблем, должны быть реализованы программы, которые будут направлены на преодоление указанных трудностей, для обеспечения спроса и предложения рабочей силы на рынке труда следует создать условия эффективной занятости населения, также создать инженерную инфраструктуру, обеспечить ее доступность для различных категорий инвесторов и предпринимателей. Для развития инновационной деятельности должны быть созданы условия для разработки инноваций, также хозяйствующим субъектам стоит подвергнуть стимулированию для внедрения результатов интеллектуальной деятельности и освоения производства инновационных продуктов.

Вывод по главе

Таким образом, реализация региональных планов позволит сохранить позитивные демографические тренды как на федеральном уровне, так и на региональном, а значит, обеспечит реализацию цели и задач государственной демографической политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы решены следующие задачи:- рассмотрены теоретические аспекты управления демографическими процессами; проведен анализ управления демографическими процессами в Свердловской области; предложено совершенствование управления демографическими процессами.

В Свердловской области проводится активная и результативная работа, направленная на решение таких актуальных для многих семей проблем, как улучшение жилищных условий (в том числе за счет предоставления бесплатно земельных участков под индивидуальное жилищное строительство), рост доходов семей и оказание материальной поддержки семьям с детьми, повышение доступности услуг по уходу и присмотру за детьми и другие.

Однако усилий только органов власти недостаточно, необходима поддержка гражданского общества, повышение ценности семейной жизни. Таким образом, существует потенциал в решении задач по созданию благоприятных условий для улучшения демографической ситуации в Свердловской области с учетом активной гражданской позиции населения, общественных организаций и управленческих структур.

Необходимы меры по улучшению либо стабилизации демографической обстановки с целью преодоления демографического спада. Наибольшей эффективности таких мер можно достичь при одновременном их осуществлении на федеральном, региональном и местном уровнях. Для этого необходимо обеспечить равную для всех возможность охраны здоровья и проживания в экологически приемлемых условиях, получения соответствующего потребностям личности образования и поддержания возможно полной занятости, преодоление бедности. К традиционным мероприятиям по повышению уровня

рождаемости и снижению смертности являются: увеличение финансовой помощи семьям с детьми, создание условий для рационального сочетания функций материнства и участия женщин в общественном труде, улучшение работы сферы обслуживания и здравоохранения, решение жилищных вопросов и т.д.

Следовательно, одной из главных задач в области улучшения демографической ситуации должна стать политика сокращения смертности (особенно мужской) и увеличения продолжительности жизни. Для этого, в первую очередь, необходимо создать отвечающие минимальным стандартам условия жизни – повысить уровень качества услуг системы здравоохранения, сферы обслуживания. Кроме этого, можно предложить еще ряд мер. Рассмотреть возможность предоставления предоставления муниципального жилья для работников бюджетной сферы, не только врачам, но и учителям. По согласованию с муниципальными органами власти вводить целевой набор по обучению на востребованные специальности, в первую очередь в сферах образования и медицины. Производить производственных площадок крупных производственных компаний не только в Екатеринбурге, но и в городах более мелкого ранга. Необходимо рассмотреть возможности придания статуса ТОСЭР крупным городам региона. При согласии жителей и наличии финансирования производить сселение небольших по численности населения сельских населенных пунктов.

Предложенный демографический прогноз носит линейный характер и может меняться под воздействием колебаний естественного и миграционного прироста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст] (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). СПС Консультант Плюс.
2. Европейская социальная хартия (пересмотренная) [Текст] (принята в г. Страсбурге 03.05.1996). СПС Консультант Плюс.
3. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Текст]. СПС Консультант Плюс.
4. Борисов, В.А. Депопуляция в России: причины, следствия, пути преодоления [Текст] / В.А. Борисов // Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы. – Москва, 2017. – 383 с.
5. Волкова, Л.Ф. К вопросу о демографической политике: задачи и перспективы [Текст] / Л.Ф. Волкова // Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе. – Саратов, Изд-во ЦПМ «Академия бизнеса», 2017. – С. 45 – 126.
6. Гулинян, М. Г. Применение моделей множественной регрессии в анализе факторов уровня брачности [Текст] / М. Г. Гулинян // Инфо– 2017 г. – № 49. – С. 45-96.
7. Игебаева, Ф.А. Целевые программы по управлению развитием населения и брачно-семейных отношений [Текст] / Ф.А. Игебаева // Актуальные вопросы развития современного общества. – Курск, 2017. – С. 26 – 128.

8. Игебаева, Ф.А. Демографическое воспроизводство населения: анализ и прогнозирование [Текст] / Ф.А. Игебаева // Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. - № 2. - С. 37 – 89.
9. Игебаева, Ф.А. К вопросу о прогнозировании демографического развития региона в современных условиях [Текст] / Ф.А. Игебаева //Маркетинговые и социологические исследования. Пенза, 2017. - №5. – С. 18 – 90.
10. Кабашова, Е. В. Социальные аспекты рождаемости в Республике Башкортостан / Е. В. Кабашова // Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2017. – 452 с.
11. Кабашова, Е. В. О демографических процессах и рынке труда в Республике Башкортостан [Текст] / Ф.А. Игебаева // Экономические аспекты антикризисного развития.Саратов, 2017. – С. 47-150.
12. Кабашова, Е. В. Исследование влияния факторов на изменение рождаемости / Е. В. Кабашова // Актуальные вопросы экономико-статистического исследования и информационных технологий. – Уфа, 2016. – С.29-330.
13. Кабашова, Е. В. Статистический анализ основных показателей и последствий демографического старения населения в Приволжском федеральном округе [Текст] / Е.В. Кабашова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – №7. –С. 29-82.
14. Кабашова, Е. В. Сравнительный анализ демографического старения населения в регионах Российской Федерации [Текст] / Е.В. Кабашова // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2016. – №6. – С.22-27.
15. Кабашова, Е. В. Старение населения как одна из основных демографических проблем современного общества [Текст] / Е.В. Кабашова // Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества, 2017. – С.20-92.

16. Кабашова, Е. В. Изучение воспроизводственных процессов как одна из задач демографии [Текст] / Е.В. Кабашова // Экономика сегодня: проблемы и пути решения: материалы III Международной научно-практической конференции, 2017. – С.16-69.
17. Королев, С.В. Научно-образовательная система стратегического планирования для целей управления демографическими процессами в России как фактор национальной безопасности [Текст] / С.В. Королев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 14. – С. 46-78.
18. Морковкин, Д.Е. Социально-экономические аспекты устойчивого развития экономики территорий [Текст] / Д.Е. Морковкин // Экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 4-10.
19. Морковкин, Д.Е. Развитие взаимодействия государства и бизнеса в России: состояние и перспективы [Текст] / Д.Е. морковкин // Экономика в промышленности. – 2017. – № 1. – С. 4–97.
20. Морковкин, Д.Е. Анализ динамических характеристик уровня жизни населения России в современных условиях [Текст] / Д.Е. Морковкин // Правозащитник. - 2017. - № 3. – С. 45-96.
21. Морковкин, Д.Е. О роли качества современной системы образования в социально-экономическом развитии России [Текст] / Д.Е. Морковкин // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 10. – С. 43-367.
22. Максаковский В.П. Демографический кризис в современном мире [Текст] В.П. Максаковский // География ПС. – 2018. - № 23. – С. 43-104.
23. Медков В.М. Основы демографии[Текст] / В.М. Медкос. – М., Феникс, 2017. – 214 с.
24. Рунова Т.Г. Демография[Текст] / Т.Г. Рунова. – М.: Омега-Л, 2017. – 214 с.

25. Рыбаковский Л.Л. Десятилетие депопуляции в России [Текст] / Л.Л. Рыбаковский. - М., 2017. – 412 с.
26. Спицына Н.Х. Демографический переход в России [Текст] / Н.Х. Спицына. – М.: Наука, 2017. – 311 с.
27. Смирнов В.М. Социально-экономические аспекты демографической ситуации в России: долгосрочные последствия сокращения численности работоспособного населения [Текст] / В.М. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 16. – С.44-98.
28. Халтурина Д.А. Русский крест. Факторы, механизмы и пути преодоления демографического кризиса в России[Текст] / Д.А. Халтурина. – М.: Либроком, 2017. – 453 с.
29. Харченко Л.П. Демография [Текст]. Учебное пособие / Л.П. Харченко. – М.: Омега-Л, 2016. – 327 с.
30. Основные итоги социально – экономического развития Свердловской области в 2018 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.by/?url=http%3A%2F%2Feconomy.midural.ru%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Ffiles%2Fst2030.pdf&name=st2030.pdf&lang=ru&c=579eb7ab6602&page=7>
31. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru> (дата обращения 10.02.2017)
32. Официальный сайт правительства Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.midural.ru/community/100332/100689/100690/> (дата обращения 24.12.2018)
33. Журнал муниципальная экономика. Территории опережающего социально-экономического развития Свердловской области

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://municipal.uapa.ru/ru/issue/2016/04/2/> (дата обращения 24.12.2018)

34. О программе демографического развития Свердловской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://ekb4.info/dokument8/postanovlenie509.htm> (дата обращения 24.12.2018)

35. Демографический ежегодник России [Электронный ресурс]: стат. сборник // Федеральная служба государственной статистики. – М., 2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 20.12.2018.).